załącznik nr 3 do Regulaminu pracy lokalnej komisji grantowej

Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do lokalnego konkursu grantowego „Działaj Lokalnie 2026”

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: https://generatorspoleczny.pl	
Numer wniosku:	
Nazwa podmiotu wnioskującego:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

Kryteria:	**Nr pytania we wniosku**	**Skala ocen** 0 – w małym stopniu 5 – w dużym stopniu
1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności • Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? • Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?	III.1	**0 1 2 3 4 5**
2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców • Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? • Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? • Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? • Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?	III.1 i IV.1	**0 1 2 3 4 5**
3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu • Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? • Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?	IV.1 do IV.4	**0 1 2 3 4 5**
4. Komunikacja i promocja projektu • Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? • Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? • Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	V.1	**0 1 2 3 4 5**
5. Pożyteczność projektu • Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? • Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?	III.1	**0 1 2 3 4 5**
6. Zgodność projektu z zadeklarowaną ścieżką tematyczną • Czy realizacja projekt faktycznie wpisuje się w założenia zadeklarowanej ścieżki tematycznej? W przypadku wniosku bez ścieżki („nie dotyczy” w I.1.4), należy przyznać 0 pkt.	I.1.4 i III.1	**0 1 2 3 4 5**
7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań • Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?	III.1 i IV.6	**0 1 2 3 4 5**
8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu • Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?	VI.1 i VI.2	**0 1 2 3 4 5**
Łączna liczba punktów		……/40

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: